

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»

Факультет культуры и искусств

Кафедра культуроведения и социокультурных проектов

УТВЕРЖДАЮ:

Декан факультета



Т. М. Кожевникова

«05» июля 2021 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

по дисциплине Б1.В.ДВ.05.1 Дискуссионные технологии в социально-культурной деятельности

Направление подготовки/специальность: 51.04.03 - Социально-культурная деятельность

Профиль/направленность/специализация: История, теория и технологии социально-культурной деятельности

Уровень высшего образования: магистратура

Квалификация: Магистр

год набора: 2021

Тамбов, 2022

Автор программы:

Доктор педагогических наук, профессор Долженкова Марина Игоревна

Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 51.04.03 - Социально-культурная деятельность (уровень магистратуры) (приказ Министерства образования и науки РФ от «06» декабря 2017 г. № 1185).

Рабочая программа принята на заседании Кафедры культуроведения и социокультурных проектов «21» июня 2021 г. Протокол № 11

Рассмотрена и одобрена на заседании Ученого совета Факультета культуры и искусств, Протокол от «05» июля 2021 г. № 8.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Цели и задачи дисциплины.....	4
2. Место дисциплины в структуре ОП Магистра.....	6
3. Объем и содержание дисциплины.....	6
4. Контроль знаний обучающихся и типовые оценочные средства.....	18
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля).....	28
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.....	29
7. Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы.....	30

1. Цели и задачи дисциплины

1.1 Цель дисциплины – формирование компетенций:

ПК-2 Готов к научно-методическому обеспечению социально-культурной, историко-культурной и культурологической деятельности и организации системы повышения квалификации специалистов в области социально-культурной сферы

ПК-4 Способен управлять познавательными процессами, моделировать, прогнозировать процесс социально-культурного обучения, развития творческого потенциала обучающегося, знать технологии педагогической и организации культурно-досуговой деятельности

1.2 Типы задач профессиональной деятельности, к которым готовятся обучающиеся в рамках освоения дисциплины:

- научно-исследовательский

1.3 Дисциплина ориентирована на подготовку обучающихся к профессиональной деятельности в сфере: 01 Образование и наука (в сфере общего, профессионального и дополнительного профессионального образования; в сфере научных исследований)

1.4 В результате освоения дисциплины у обучающихся должны быть сформированы:

Обобщенные трудовые функции / трудовые функции / трудовые или профессиональные действия (при наличии профстандарта)	Код и наименование компетенции ФГОС ВО, необходимой для формирования трудового или профессионального действия	Индикаторы достижения компетенций
	ПК-2 Готов к научно-методическому обеспечению социально-культурной, историко-культурной и культурологической деятельности и организации системы повышения квалификации специалистов в области социально-культурной сферы	Разрабатывает интерактивные дискуссионные методики социально-культурной деятельности
	ПК-4 Способен управлять познавательными процессами, моделировать, прогнозировать процесс социально-культурного обучения, развития творческого потенциала обучающегося, знать технологии педагогической и организации культурно-досуговой деятельности	Управляет познавательными процессами, социально-культурного обучения на основе дискуссионных технологий

1.5 Согласование междисциплинарных связей дисциплин, обеспечивающих освоение компетенций:

ПК-2 Готов к научно-методическому обеспечению социально-культурной, историко-культурной и культурологической деятельности и организации системы повышения квалификации специалистов в области социально-культурной сферы

№ п/п	Наименование дисциплин, определяющих междисциплинарные связи	Форма обучения			
		Заочная (семестр)			
		1	2	3	4
1	Арт-менеджмент				+
2	История и методология теории социально-культурной деятельности	+			
3	Организация панельных дискуссий				+
4	Прогнозирование в социально-культурной сфере				+
5	Программирование социально-культурных процессов		+		
6	Становление и развитие социально-культурной деятельности			+	
7	Структура и потребности аудитории социально-культурной деятельности			+	
8	Теория и практика социально-культурного проектирования			+	+

ПК-4 Способен управлять познавательными процессами, моделировать, прогнозировать процесс социально-культурного обучения, развития творческого потенциала обучающегося, знать технологии педагогической и организации культурно-досуговой деятельности

№ п/п	Наименование дисциплин, определяющих междисциплинарные связи	Форма обучения			
		Заочная (семестр)			
		1	2	3	4
1	Арт-менеджмент				+
2	Интерактивные технологии социально-культурной деятельности				+
3	Информационно-методическое обеспечение социально-культурной деятельности		+		
4	Маркетинг социально-культурной деятельности		+		

5	Менеджмент социально-культурной деятельности	+			
6	Организация досуга за рубежом			+	
7	Организация панельных дискуссий				+
8	Организация семейного досуга			+	
9	Организация социально-культурной реабилитации и адаптации			+	
10	Основы технологии социально-культурной деятельности			+	+
11	Педагогическая практика				+
12	Прогнозирование в социально-культурной сфере				+
13	Программирование социально-культурных процессов		+		
14	Теория и практика социально-культурного проектирования			+	+
15	Технологии эдьютейнмента в социально-культурной деятельности				+

2. Место дисциплины в структуре ОП магистратуры:

Дисциплина «Дискуссионные технологии в социально-культурной деятельности» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений, учебного плана ОП по направлению подготовки 51.04.03 - Социально-культурная деятельность.

Дисциплина «Дискуссионные технологии в социально-культурной деятельности» изучается в 4 семестре.

3. Объем и содержание дисциплины

3.1. Объем дисциплины: 2 з.е.

Заочная: 2 з.е.

Вид учебной работы	Заочная (всего часов)
Общая трудоёмкость дисциплины	72
Контактная работа	18
Лекции (Лекции)	8
Практические (Практ. раб.)	10
Самостоятельная работа (СР)	50
Зачет	4

3.2. Содержание курса:

№ темы	Название раздела/темы	Вид учебной работы, час.			Формы текущего контроля
		Лек ции	Пра кт. раб.	СР	
		3	3	3	
4 семестр					
1	Дискуссия как диалоговый метод социально-культур ной деятельности	2	2	12	Опрос; Подготовка и защита медиапрезентации
2	Классификация дискуссий	2	2	12	Подготовка и защита медиапрезентации; Опрос; Внутренние тестирование
3	Особенности организации и ведения дискуссии в социально-культур ной деятельности	2	2	12	Опрос; Подготовка и защита медиапрезентации
4	Формы дискуссионных досуговых программ	2	4	14	Подготовка и защита медиапрезентации; Опрос; Внутренние тестирование

Тема 1. Дискуссия как диалоговый метод социально-культурной деятельности (ПК-2) **Лекция.**

Дискуссия как метод обучения привлекла внимание педагогов и психологов еще в тридцатые годы XX столетия. Этот метод, относящийся к активному обучению, применяется для оживления межличностных процессов в различных видах деятельности: образовании, творчестве, управлении, психотерапии и многих других. Дискуссия как активный метод обучения предусматривает подразделение на два вида - индивидуальные и групповые. Индивидуальные применимы к отдельному человеку, который осуществляет профессиональную, общую, специальную или другой вид социально-культурной деятельности, не контактируя с другими участниками. Групповые методы используются при работе определенным количеством участников.

Дискуссия – это метод группового активного социально-психологического обучения, основанный на общении или организационной коммуникации участников в процессе решения ими учебно-профессиональных задач.

Дискуссия как метод строится на непосредственном и активном общении участников. При этом ведущий занимает отстраненную позицию, способствует организации взаимодействия, обмену мнениями, управляет выработкой и принятием группового решения.

Дискуссия базируется на организационной коммуникации участников в ходе работы над решением досуговых или профессиональных задач. В качестве дискуссионных методов могут быть избраны «круглый стол», сократовская беседа, анализ определенной ситуации, дискуссия в группе, «мозговой штурм» и другие. Всякая дискуссия предусматривает обсуждение проблемы, вопроса или темы, в процессе работы над которыми возникли разные суждения. Оно строится на поочередных выступлениях участников, представляющих свою точку зрения. Дискуссия будет успешной только в том случае, если активность проявляют не только выступающие и спикер, но также и слушатели, задающие вопросы, оценивающие доклады, приводящие контраргументы. Еще одним из важных условий полемики выступает ее предметность. В связи с этим роль ведущего состоит в умении удерживать ее в рамках означенной темы, не акцентировать внимания на частностях и мелких деталях. Дискуссия как метод может быть использована только в том случае, если наукой или практикой еще не выработана единая точка зрения, а над решением проблемы работают несколько школ или существуют разные направления в ее исследовании. Поэтому дискуссия как метод способствует нестандартности образовательного процесса, она оказывает благоприятное влияние на мышление и поведение участников, способствует развитию у них ответственности и сознательности.

Для дискуссии с психологической точки зрения характерно:

Во-первых, дискуссия — это диалогическая форма речевой деятельности, в которой идет интенсивная борьба между разными мнениями, зарождающимися тут же в ходе разговора.

Во-вторых, в психологическом смысле интересно то, что именно столкновение мнений, дискуссия порождает мышление, а оно ведет к рождению неординарных и разных, а потому спорных мыслей.

Посредством применения дискуссионных методов возможно частичное или полное решение следующих задач:

- осознание участниками своих мнений, суждений, оценок по обсуждаемому вопросу;
- выработка уважительного отношения к мнению, позиции оппонентов;
- развитие умения осуществлять конструктивную критику существующих точек зрения, включая точки зрения оппонентов;
- развитие умения воспринимать критические замечания в свой адрес;
- развитие умения формулировать вопросы и оценочные суждения, вести полемику;
- развитие умения слушать, не перебивая;
- развитие умения работать в группе;
- развитие умения вырабатывать единое групповое решение, учитывающее различные точки зрения, включая мнение меньшинства;
- формирование навыка говорить кратко и по существу;
- развитие умения выступать публично, отстаивая свою правоту.

Практическое занятие.

Вопросы для обсуждения:

1. Дискуссия как активный метод обучения
2. Индивидуальные и групповые дискуссии.
3. Дискуссия как метод группового активного социально-психологического обучения.
4. Дискуссия как метод организации непосредственного и активного общения участников.
5. Организация коммуникации участников в ходе дискуссии.

Задания для самостоятельной работы.

готовьте программу ролевой дискуссии по следующему алгоритму:

1. Выбрать и сформулировать тему (она должна иметь проблемный характер, содержать в себе противоречивые точки зрения, дилеммы), состав участников.
2. Определить содержание и продолжительность дискуссии, основные проблемы и вопросы для обсуждения. Подобрать литературу, справочные материалы, необходимые для подготовки к дискуссии. Для выяснения мнений по всем вопросам должно быть выделено достаточное количество времени, однако не настолько большое, чтобы группа успела потерять всякий интерес к обсуждаемой проблеме. Любые временные рамки должны четко оговариваться перед началом дискуссии.

3. Сформулировать цель дискуссии: заключается ли она в достижении некоего консенсуса, выработке рекомендаций или это рассмотрение предмета дискуссии с различных сторон.
4. Продумать основные способы и вопросы для контроля за ходом и направлением дискуссии, подведения промежуточных итогов, поддержания и стимулирования активности участников.
5. Определить способы фиксации предложенных идей и необходимое для этого оборудование. 1. Выбрать и сформулировать тему (она должна иметь проблемный характер, содержать в себе противоречивые точки зрения, дилеммы), состав участников.
2. Определить содержание и продолжительность дискуссии, основные проблемы и вопросы для обсуждения. Подобрать литературу, справочные материалы, необходимые для подготовки к дискуссии. Для выяснения мнений по всем вопросам должно быть выделено достаточное количество времени, однако не настолько большое, чтобы группа успела потерять всякий интерес к обсуждаемой проблеме. Любые временные рамки должны четко оговариваться перед началом дискуссии.
3. Сформулировать цель дискуссии: заключается ли она в достижении некоего консенсуса, выработке рекомендаций или это рассмотрение предмета дискуссии с различных сторон.
4. Продумать основные способы и вопросы для контроля за ходом и направлением дискуссии, подведения промежуточных итогов, поддержания и стимулирования активности участников.
5. Определить способы фиксации предложенных идей и необходимое для этого оборудование.

Тема 2. Классификация дискуссий (ПК-4)

Лекция.

Деловая дискуссия — это обмен мнениями по какому-либо вопросу в соответствии с более или менее установленными правилами процедуры, в котором принимают участие все или некоторые участники.

Дискуссия предполагает общение на основе аргументов и доводов, чтобы найти истину путем всестороннего сравнения различных мнений. Можно найти решения многих спорных вопросов и принять наилучшие управленческие решения путем проведения правильных дискуссий.

Обсуждаются деловые вопросы на собраниях групп или комитетов. Многие деловые встречи и дискуссии также проходят в форме дебатов. В массовой дискуссии все участники, кроме модератора, равны. Специально подготовленные ораторы не используются, в то же время все присутствуют не только как слушатели. Конкретная тема обсуждается в определенном порядке, обычно в соответствии со строгим лимитом времени и под модерацией официального лица.

Панельная дискуссия отличается тем, что специально подготовленная группа обсуждает тему и дебатировать ее перед аудиторией. Цель такой дискуссии — представить возможные решения проблемы, обсудить противоположные точки зрения по спорным вопросам и представить новую информацию. Этот тип дискуссии обычно не разрешает спор и не приводит к единому курсу действий среди аудитории. От трех до десяти человек, не считая модератора, могут участвовать в групповой дискуссии в качестве противников. Основным средством общения является диалог, который ведется только двумя участниками одновременно. Количество участников групповой дискуссии может меняться в ту или иную сторону в зависимости от наличия времени, сложности и актуальности проблемы, а также наличия компетентных специалистов для участия в дискуссии. Деловые споры как способ общения часто используются при обсуждении разногласий, в ситуации, когда нет консенсуса по обсуждаемому вопросу. Большинство экспертов называют спор процессом, в котором один доказывает правильность определенной идеи, а другой — ее ошибочность. На практике споры часто возникают в беспорядочных, неорганизованных формах, а также при несоблюдении общепринятых правил и принципов.

Классифицировать формы групповой дискуссии можно по разным основаниям.

Так, по степени структурированности выделяют:

1. структурированные дискуссии, в которых четко задается тема, вопросы для обсуждения, очередность высказываний, регламентируется время (например, мозговая атака);

2. неструктурированные, в которых тему выбирают сами участники, обсуждение ведется свободно, практически без правил, ведущий играет пассивную роль, время дискуссии формально не ограничивается (например, дискуссии в группах-встреч). Подобные дискуссии могут спонтанно возникать в ходе тренингового занятия, ее недостаток в том, что она обостряет внутригрупповые конфликты, усиливает процессы групповой динамики, трудно контролировать ее и предсказывать ее результат, что соответственно требует развития специфических навыков от руководителя.

По предмету обсуждения дискуссии делят:

- тематические, в которых обсуждаются значимые для всех участников группы проблемы (например, «Как управлять собой в сложных ситуациях?», «Конфликт - зло или благо?» и т.д.);
- биографические, ориентированные на прошлый опыт участников; такая дискуссия предполагает обсуждение истории жизни клиента, отдельных эпизодов и событий его биографии, проблем, конфликтов, отношений, установок, особенностей поведения и т. д.;
- интеракционные, материалом которых служат структура и содержание взаимоотношений между участниками группы; анализируются особенности межличностного взаимодействия в группе и ситуаций, возникающих в ходе группового процесса.

Еще одним критерием классификации дискуссионных методов выступает форма организации дискуссии. Согласно этому признаку можно выделить множество видов дискуссий. Перечислим некоторые из них:

1. Прогрессивная дискуссия, целью которой является групповое решение проблемы. Проводится она следующим образом: после предъявления проблемы, участникам предлагается выдвигать идеи о путях ее решения, которые фиксируются на доске, затем каждый вариант обсуждается, все идеи ранжируются, после этого в обсуждении выбирается самое оптимальное решение.
2. Обсуждение в подгруппах. Данный метод состоит в том, что для первоначального обсуждения проблемы группа делится на несколько подгрупп (2-4, в зависимости от размера группы, количество членов каждой микрогруппы может варьироваться от трех до 5-7 человек). После того, как члены подгруппы придут к общему мнению по обсуждаемому вопросу или выработают собственный подход к решению проблемы, организуется дискуссия в «большой» группе. Чтобы представлять итоги своей работы, каждая подгруппа выдвигает представителя, но возможен и такой вариант, когда мнение микрогруппы излагают все (или почти все) ее члены. После чего подводится итог всей дискуссии.
3. Метод эстафеты. Выступление участников организуется по принципу эстафеты: высказался — передай слово другому участнику. Довольно часто в дискуссиях построенных таким образом используется и «эстафетная палочка», роль которой выполняет какой-либо предмет (например, мягкая игрушка или небольшой мяч). Часто этот метод используется на начальных этапах развития группы социально-психологического тренинга, он позволяет структурировать дискуссию, снизить тревогу, высказаться всем членам группы, ограничить словоохотливость отдельных участников [10, с.85].
4. Дискуссия-соревнование. Все участники делятся на команды. Выбирается жюри, определяющее критерии оценивания предлагаемых решений: глубина решения, его доказательность, логичность, четкость, адекватность поставленной цели. Согласовывается тема дискуссии (например, подготовить и провести два фрагмента урока) и система баллов. Вести дискуссию в данном случае может сам ведущий. В конце дискуссии жюри объявляет результаты, комментирует их.
5. Свободная дискуссия. Отличается минимальной регламентацией действий участников, каждый выступает, исходя из собственной позиции, и выражает исключительно свое мнение. Время и сроки выступления не ограничены. Ведущий только направляет обсуждение, побуждая участников высказываться открыто. Подобный обмен мнениями приводит к высокой эмоциональной вовлеченности участников. Тема для такой дискуссии подбирается актуальная, полезная для личностного и профессионального развития. В заключение ведущий подводит итоги о том, какие вопросы удалось обсудить, благодарит участников за активную работу.

6. Направленная дискуссия. В отличие от свободной здесь назначаются так называемые спикеры (их может быть до 5-6), чья позиция заранее известна. Она может представлять точку зрения группы (профессионального сообщества, партии и т. п.). Все остальные участники направленной дискуссии делятся на группы поддержки представляемых спикерами точек зрения, они могут дополнять выступление спикера. Участники располагаются секторами за спиной своего спикера, которые обычно стоят в кругу. Очередность и время выступления спикеров устанавливается регламентом. Выступления спикеров начинают дискуссию, а вслед за этим может начаться полемика или общая дискуссия. Подведение итогов направленной дискуссии предполагает краткое обозначение ведущим всех представленных спикерами позиций, оценку хода полемики, разгоревшейся между участниками, выявившееся сходство, различие, преимущества и недостатки каждой из заявленных точек зрения или подходов.

7. Дебаты. Обсуждение в этом виде дискуссии строится вокруг темы с неоднозначным решением (например: эвтаназия и т. п.). Участники делятся на 2-3 подгруппы (по желанию или по результатам жеребьевки), представляющие противоположные точки зрения. Затем каждая команда представляет свою позицию, отвечает на вопросы оппонентов, выдвигает контраргументы. В заключение подводятся итоги дискуссии.

Этот список не является исчерпывающим. Помимо перечисленных существуют более формализованные виды групповых дискуссий: учебная и ролевая, брейнсторминг (мозговая атака, мозговой штурм); анализ конкретных ситуаций; метод круглого стола и др. Остановимся на некоторых из них более подробно.

Практическое занятие.

Вопросы для обсуждения

1. Сущность и специфика деловой дискуссии.
2. Методика обсуждения деловых вопросов на собраниях групп или комитетов.
3. Подходы к классификации форм групповой дискуссии.

Задания для самостоятельной работы.

Проведите вместе с однокурсниками дискуссионное занятие по технологии «Круги».

Цель: актуализация и обмен опытом (профессиональным, социальным и др.) и знаниями по заданной теме.

Проведение

1. Участники разбиваются на пары. Пары садятся или встают в круг лицом друг к другу; все вместе образуют два круга — внешний и внутренний.
2. Пары ведут диалог на заданную преподавателем тему. По знаку модератора диалоги завершаются, и партнеры прощаются друг с другом.
3. Каждый из партнеров переходит на место своего левого соседа - теперь состав пар изменяется, и новые пары начинают обсуждать новую объявленную педагогом тему.
4. Переходы происходят при каждой смене темы или вопроса. В целом каждый участник беседует не более чем с шестью партнерами, иначе интерес начинает пропадать.

Тема 3. Особенности организации и ведения дискуссии в социально-культурной деятельности (ПК-2)

Лекция.

Обсуждение предполагает поочередные выступления различных участников. Для появления полемики активными должны быть не только выступающие или спикеры, но и слушатели, которые своими вопросами, оценками, контр выступлениями и создают необходимый полемический задор, обозначают границы проблемного поля.

Управление ходом дискуссии осуществляется в несколько этапов.

Первый вводный этап предполагает «разогрев» участников. Для этого ведущий устно или наглядно (на экране отображения, раздаточных листах, плакатах и т.п.) знакомит участников с темой дискуссии, оценивает эмоциональный отклик, который она вызывает у них и степень их готовности к спору, обсуждению, которая зависит от настроения и опыта участников. Для повышения заинтересованности ведущий приводит ряд цифр, фактов, примеров. Он также устанавливает предполагаемую продолжительность дискуссии и регламент работы.

Второй этап представляет собой полемику участников. Poleмика может происходить двумя способами. Участники могут высказывать свои личные мнения, отстаивая индивидуальные позиции. Также возможна командная работа в подгруппах внутри класса с последующим выступлением представителей каждой подгруппы.

Для управления полемикой ведущий может напомнить или специально ввести правила обсуждения, например порядок или очередность, правило выступления от первого лица, уважения к мнению противоположной стороны и т.п. При необходимости ведущий инициирует высказывания выступающих, их вопросы и оценки в адрес услышанного. Усиление и угасание интереса, корректность ведения полемического спора обеспечиваются управленческими действиями ведущего (его примером, оценками по поводу происходящего, директивными указаниями вплоть до лишения слова и др.). Если дискуссия направлена на выработку и принятие решения, то ведущий следит за тем, чтобы каждая из заинтересованных сторон имела возможность выступить, их позиция была грамотно представлена и правильно понята присутствующими.

Иногда возникает необходимость свертывания дискуссии, если второй этап чрезмерно затягивается или участники переходят к выяснению личных отношений. Здесь ведущий должен занять достаточно жесткую позицию, иначе дискуссия рискует перерасти в бесплодный спор или спор ни о чем.

Третий завершающий этап работы предполагает краткое резюмирование ведущим основных положений, высказанных участниками, оценку количества, качества, содержания вопросов, прозвучавших в адрес выступающих. Подведение итогов дискуссии может выразиться в вычленении тех аспектов проблемы, которые были затронуты по ходу обсуждения, оценку степени вовлеченности и компетентности участников обсуждения, их готовность принимать позицию другой стороны, умение вести полемику, общую гибкость, размытость представлений или принципиальность и несгибаемость позиций, продиктованную принципами, опытом выступающих. Оценка сходства - противоположности позиций участников может быть положена в основу проекта решения, ряда рекомендаций, которыми завершается дискуссия, вне зависимости от формы ее проведения.

В роли ведущего может выступать сотрудник учреждения культуры, либо любой участник при соответствующей подготовке с его стороны.

Для того чтобы дискуссия была цивилизованной, необходимо уделять особое внимание тому, чтобы фактический спор между участниками дискуссии был четким и ограниченным по времени, и чтобы не были задействованы личности.

Вступая в спор в качестве одного из участников, следует сначала четко сформулировать аргументируемый или отвергаемый тезис и точно определить основные термины, чтобы не спорить о совершенно разных вещах. Терминология аргументации должна быть понятна всем присутствующим.

Часто вы имеете дело с одними и теми же характерными типами участников дискуссии. У участников дискуссии могут быть разные роли:

- Блокиратор;
- нападающий;
- перескакивая с одной темы на другую;
- дальний;
- доминировать;
- адвокат дьявола;
- искать исповеди;
- порча.

Участники оцениваются по следующим критериям:

- роль в подготовке дискуссии,
- активность в ходе урока, грамотность в изложении тезисов, логичность,
- качество освоения материала.

Дискуссионный метод является одним из самых сложных, но и наиболее эффективным с точки зрения освоения материала и развития творческих навыков участника.

Выделяют следующие фазы обсуждения в дискуссии.

1. установление контакта.
2. объяснение проблемы (что обсуждается, почему, в какой степени проблема должна быть решена, какова цель обсуждения).
3. уточнение предмета общения и профессиональных позиций (мнений) участников.
4. предложение альтернативных вариантов.
5. конфронтация участников.
6. обсуждение и оценка альтернатив, поиск элементов сходства.
7. достижение соглашения путем выбора наиболее приемлемого или оптимального решения.

Основными характеристиками дискуссии являются: актуальность, проблемность, противоречивость.

В основу любой дискуссии положена проблема, выбор которой определяется актуальностью, злободневностью с одной стороны, и удобством и уместностью для учебного процесса, с другой.

Поэтому основными ориентирами при выборе темы должны стать:

Соответствие темы (проблемы) дидактическим задачам;

Значение, своевременность, значимость для всех членов общества;

Подготовленность (моральная, эмоциональная, психологическая,) участников дискуссии.

Для введения в дискуссию можно использовать разные приемы:

Изложение проблемы или описание конкретного случая;

Ролевая игра;

Демонстрация кинофрагмента;

Обсуждение представленного наглядного материала (объекты, иллюстрации);

Обсуждение текущих новостей.

Организатору дискуссии, модератору приходится придерживаться определенной стратегии:

- 1) воздерживаться от собственных суждений;
- 2) стимулировать продуктивность идей с помощью вопросов;
- 3) менять ход обсуждения с помощью вопросов или обобщенных суждений;
- 4) уточнять, пояснять высказывания учащихся с помощью вопросов, перефразирования;
- 5) не игнорировать ни одного вопроса и ответа;
- 6) давать время для обдумывания ответов;
- 7) наблюдать за соблюдением правил ведения дискуссии:
 - Выступления должны проходить организованно, каждый участник может выступать только с разрешения председательствующего (ведущего); повторные выступления могут быть только отсроченными; недопустима перепалка между участниками.
 - Каждое высказывание должно быть подкреплено фактами. В обсуждении следует предоставить каждому участнику возможность высказаться.
 - Каждое высказывание, позиция должны быть внимательно рассмотрены.
 - В ходе обсуждения недопустимо «переходить на личности», навешивать ярлыки, допускать уничижительные высказывания и т. п.

Достоинства и недостатки дискуссионных методов:

1. Дают возможность представить, услышать и сопоставить разные точки зрения.
2. Побуждают к самоанализу.
3. Возможность использования дополнительных материалов.
4. Воспитывается терпимость, умение слышать других.
5. Позволяют организовать педагогический процесс в новых нестандартных формах.
1. Занимает много времени.

2. Требуется предварительно объяснить правила.
3. При узко поставленной теме возможны повторения.
4. Требуется дополнительной подготовки и учителя и учеников.

Начало устойчивого интереса педагогов и психологов к феномену дискуссии относится к 30-м гг. XX в. и связано с работами известного швейцарского психолога Жана Пиаже, в которых было показано, как благодаря механизму дискуссии со сверстниками ребенок избавляется от эгоцентрического мышления и учится принимать точку зрения другого. Требования научно-технического прогресса поставили перед обществом задачу изучения процессов принятия управленческих и творческих решений в группе. Здесь важную роль сыграли идеи Курта Левина о влиянии групповых обсуждений и ситуативных факторов на изменение социальных установок (отношений). Исследования показали, что групповая дискуссия повышает мотивацию и эго-вовлеченность участников в решение обсуждаемых проблем. Дальнейшее изучение механизмов групповой дискуссии показало целесообразность ее применения для активизации межличностных процессов в творческой, управленческой, учебной, и других видах деятельности.

В качестве объекта дискуссионного обсуждения могут выступать не только специально сформулированные проблемы, но и случаи (казусы) из профессиональной практики. Помимо профессиональных, управленческих и научно-технических проблем, предметом дискуссии могут быть межличностные отношения самих участников группы. В этом случае сеть групповых взаимоотношений выступает как реальная учебная модель, с помощью которой обучаемые на личном опыте познают особенности процессов групповой динамики.

Практическое занятие.

Вопросы для обсуждения

1. Алгоритм управления ходом дискуссии.
2. Модератор как организатор индивидуальной и командной работы.
3. Модератор как субъект управления полемикой.
4. Личностно-профессиональные компетенции модератора
5. Типология участников дискуссии.
6. Критерии оценки работы участников дискуссии, оную объявленную педагогом тему.
4. Переходы происходят при каждой смене темы или вопроса. В целом каждый участник беседует не более чем с шестью партнерами, иначе интерес начинает пропадать.

Задания для самостоятельной работы.

Подготовьте программу дискуссионного мероприятия в соответствии со следующим порядком документального представления дискуссии

1. Тема дискуссии.
2. Наименование раздела дисциплины, в котором применяется дискуссия.
3. Цель дискуссии.
4. Участники дискуссии.
5. Время и место проведения дискуссии.
6. Этапы проведения дискуссии.
7. Материалы для организации дискуссии.

астник беседует не более чем с шестью партнерами, иначе интерес начинает пропадать.

Тема 4. Формы дискуссионных досуговых программ (ПК-4)

Лекция.

Дискуссионные методы (свободные и управляемые дискуссии, встречи специалистов, обсуждение жизненных и профессиональных периодов и т.д.), построенные на живом и непосредственном общении участников, при пассивно-дистанционной позиции модератора, выполняющего функцию организации взаимодействия, обмена мнениями, при необходимости управления процессами развития и принятия решений группы.

Технология дискуссионного обучения предполагает использование разнообразных форм. Форму выбирает педагог, в зависимости от поставленных образовательных задач и дискуссионных способностей участников.

Формы проведения технологии дискуссионного общения

- «Круглый стол» • это беседа, в которой участники принимают участие «на равных». Количество участников не более пяти человек. Остальные учащиеся выступают в роли зрителей.

- «Заседание экспертной группы» - в дискуссии принимают участие от 4-х до 6-ти человек, один из которых назначается председателем. Участники совместно обсуждают предложенную им проблему или решают заданный вопрос. выносят совместное решение, которое затем представляют всему классу. Важным является то, что принятое решение представляют частями. все участники группы, в виде коротких сообщений.

- «Форум» - обсуждение вопроса происходит между экспертной группой, которую выбирают из числа участников. Остальные выступают как «аудитория», которая также может высказывать свое мнение.

- «Симпозиум» - заранее подготовленные участниками сообщения по общей теме дискуссии. Каждый выступает с коротким сообщением, которое после все участники обсуждают и выражают свое мнение.

- «Дебаты» - заранее организуемая дискуссия, при которой участникам задается вопрос и по отношению к его решению класс делится на две группы, каждая из которых выдвигает своего кандидата. Кандидаты не просто выражают мнение группы по рассматриваемому вопросу (проблеме, ситуации), но и приводят в доказательство аргументы.

- «Судебное заседание» - организуется в виде имитации реального судебного разбирательства.

- «Аквариум» - данный вариант проведения дискуссии интересен тем, что здесь делается упор на сам процесс представления точки зрения, ее аргументации. Включенность всех участников достигается участием каждого в начальном групповом обсуждении, после чего группа заинтересованно следит за работой и поддерживает связь со своими представителями. В поле внимания всей группы находятся всего пять-шесть говорящих, что сосредоточивает восприятие на основных позициях.

Классические дебаты

В дискуссии принимают участие две команды по три человека. Утверждающая команда защищает тему игры и приводит все возможные аргументы для того, чтобы убедить судей в правильности своей позиции. Отрицающая команда стремится доказать судье, что позиция утверждающей команды неверна или аргументация недостаточно убедительна. Вместе с аргументами команды должны представить судьям цитаты, статистику, конкретные факты, которые подтверждают аргументацию. В игре участвуют шесть человек, остальные могут быть судьями, участниками команд поддержки, «рецензентами».

Экспресс-дискуссия

Готовятся к дискуссии непосредственно на мероприятии. Источником аргументации и поддержки может быть информационные материалы, рассказ модератора, дополнительная литература, предложенная учителем. Экспресс-дискуссия помогла понять различия между двумя ступенями познания окружающего мира, оценить значение научных споров для развития знаний об обществе.

Разновидностью «экспресс-дискуссии» могут быть «мини-дебаты» — они не требуют много времени, чаще всего проводятся «один на один» (участвуют два ученика). Обычно в качестве темы урока берётся одна большая тема, которая затем дробится на несколько более мелких. По каждой из этих тем выступает одна пара спикеров, которые защищают противоположные точки зрения.

Дебаты помогают сделать выводы о противоречивости правовых процессов, неоднозначности оценок того или иного деятеля.

Дискуссия на основе изучения текстов (текстовая дискуссия)

Она проводится на основе изучения отрывков научных статей, монографий, философских текстов, научно-популярных публикаций. Класс делится на две части, учащиеся формулируют противоположные точки зрения по какой-либо проблеме. Участники дискуссии отстаивают ту или иную точку зрения, используя цитаты, факты, примеры из изученных текстов. Учитель может предложить для изучения текст, в котором представлена точка зрения одного автора на какую-либо проблему. Участникам предлагается ответить на вопросы:

-С какими положениями текста вы согласны и почему?

-Какие идеи вы не поддерживаете? Аргументируйте свою позицию.

Проблемная дискуссия

Этот вид дискуссии предполагает, что учащиеся не ограничиваются фактами из какой-либо одной темы, а используют достаточно обширный материал из области права, социологии, политологии, философии и других наук; привлекает все известные им источники информации, в которых поднимается данная проблема. Проблемная дискуссия помогает учащимся научиться систематизировать материал, работать со сквозными темами, оперировать большим количеством фактов, цифр, использовать разные источники информации. Эта форма дискуссии требует длительной подготовки, используется на повторительно-обобщающих уроках, когда есть необходимость систематизировать большой объём знаний. Например, сквозной темой в общественном знании может быть проблема глобализации современного мира. Использование этой формы дебатов позволяет обсудить экономический, философский, социальный, политический аспекты проблемы.

Дискуссия от имени... (ролевая дискуссия) В данном случае учащимся необходимо встать на позицию какого-либо конкретного лица или группы лиц. Можно использовать элементы научных споров, которые когда-то реально происходили, современных парламентских дискуссий. Эта форма дискуссии помогает снять некоторые ограничения у тех школьников, которые пока ещё не могут вынести собственную точку зрения на обсуждение всего класса. Необходимость высказаться от имени другого человека поможет им преодолеть неуверенность и страх перед аудиторией.

Дискуссия «Что было бы, если...»

В данном случае выступающие считают юридические события, факты, процессы предполагаемыми, возможными или желательными. Отметим, что само применение сослагательного наклонения в преподавании права достаточно спорно, у него есть как сторонники, так и противники. Но этот вид дискуссии интересен именно своей неоднозначностью. Важно, чтобы в результате дискуссии школьники осознали, что право предоставляет возможность выбора, а анализ несостоявшихся вариантов правового развития может быть достаточно интересен.

Либеральный клуб

Либеральный клуб — более свободная форма дискуссии, которая используется как первое приближение к теме, как способ определить «поле проблем». Высказаться могут все желающие. Для Либерального клуба необходимы ведущий (учитель или наиболее подготовленный ученик), репортёр, хронометрист, эксперты.

Ведущий предоставляет слово участникам дискуссии, экспертам, задаёт необходимые вопросы, следит за тем, чтобы каждый желающий имел возможность высказаться, толерантно руководит дискуссией, если атмосфера накаляется, подводит итоги дискуссии. «Репортёр» записывает аргументы на больших листах бумаги, для того чтобы участники дискуссии могли обратиться к ним в нужный момент. В качестве экспертов можно пригласить педагогов и родителей. Это могут быть историки, юристы, экономисты, представители власти и общественных организаций. В конце Либерального клуба, когда выскажутся все желающие, может быть проведён опрос при помощи карточек разного цвета. Ведущий раздаёт участникам дискуссии карточки с заданием написать ответ на поставленный вопрос.

Таким образом, могут высказать своё мнение те, кто не принимал непосредственного участия в обсуждении.

Интересной формой проведения Либерального клуба является ролевой Либеральный клуб. Участники разбиваются на группы, в которых проходит предварительное обсуждение основного вопроса дискуссии. Затем каждая группа получает определённую роль и готовит выступление от имени какого-либо человека. Выступает один участник от группы. Проведение ролевого Либерального клуба позволяет его участникам рассмотреть проблему в разных аспектах, увидеть плюсы и минусы того или иного её решения. При этом задача учителя — предложить учащимся интересные, нестандартные роли. Например, при проведении урока обществознания в форме Либерального клуба на тему «В выборе профессии выпускники должны руководствоваться потребностями региона» учащимся было предложено выступить от имени «старушки на скамейке», «местного хулигана», «родителя выпускника гимназии», «директора крупного предприятия». При обсуждении со всей группой следует обратить внимание на следующие моменты:

- Часто преобладают повседневные примеры (из повседневной жизни). Это признак отсутствия теоретической базы обсуждаемой проблемы (помните, что при обсуждении проблемы в теледебатах всегда присутствуют эксперты в данной области). Поэтому к обсуждению следует подготовиться заранее, подобрав соответствующие материалы;
- Очень быстро определяются «активисты» дискуссии, которые всегда готовы высказаться по обсуждаемой теме. Модератор, с другой стороны, должен уметь видеть потенциальных собеседников, побуждать их говорить и создавать для этого подходящие условия;
- устанавливается правильность позиции модератора (открытая или закрытая) по отношению к обсуждаемой проблеме: Открытая позиция несет в себе риск того, что «потенциальные собеседники» не вступят в дискуссию и будут оправдываться тем, что «за нас решает начальник».

Практическое занятие.

Вопросы для обсуждения

1. Дискуссионные методы: свободные и управляемые дискуссии, встречи специалистов, обсуждение жизненных и профессиональных периодов.
2. Технология дискуссионного воспитания и обучения.
3. Формы реализации технологии дискуссионного общения.
4. Круглый стол как форма организации дискуссии.
5. Заседание экспертной группы как форма организации дискуссии.
6. Форум как форма организации дискуссии.
7. Симпозиум как форма организации дискуссии.
8. Дебаты как форма организации дискуссии.
9. Судебное заседание как форма организации дискуссии.
10. Аквариум как форма организации дискуссии.

Задания для самостоятельной работы.

Проведите занятие в форме дискуссии

По его итогам заполните Лист рефлексии группы (письменно ответьте на вопросы)

1. Эффективно ли был проведен подготовительный этап работы?
2. В какой мере произошло понимание участниками значимости обсуждаемой проблемы?
3. Были ли альтернативные решения проблемы в ходе обсуждения?
4. Был ли обеспечен свободный обмен мнениями?
5. Принимались ли во внимание точки зрения оппонентов?
6. Была ли критика конструктивной?
7. Была ли эффективной групповая работа?
8. Атмосфера проведения дискуссии способствовала содействию и сотрудничеству?
9. Что произвело на вас наибольшее впечатление?
10. Что мешало вам в процессе занятия, а что помогало?
11. Есть ли что-то, что удивило вас на занятии?
12. Чем вы руководствовались в процессе принятия решений?
13. Как вы оцениваете свои действия и действия группы?

14. Что бы вы изменили в модели своего поведения, если бы занятие проводилось вновь?

4. Контроль знаний обучающихся и типовые оценочные средства

4.1. Распределение баллов:

Балльно-рейтинговые мероприятия не предусмотрены

4.2 Типовые оценочные средства текущего контроля

Внутреннее тестирование

Тема 2. Классификация дискуссий

Тестовые задания

1.В переводе с латинского слово «дискуссия» означает:

- рассмотрение, исследование
- рассуждение
- поиск
- обсуждение

2.Цель полемического спора – это...

- коллективный поиск истины
- содержание победы над противником
- получение новых знаний
- достижение компромисса.

3.Предмет спора, о котором каждая из сторон имеет собственное мнение, называется:

- гипотеза
- теория
- тезис
- аргумент

4.В какой из пословиц реализуется конструктивность (поиск истины)?

- от одного слова – да навек ссора
- золотые слова и вовремя сказаны
- глупым словам – глупое ухо

5.В какой из пословиц реализуется деструктивность (нежелание искать истину)?

- кто не умеет говорить – портит разговор
- доброе слово и железные ворота открывает
- доброе слово сказать – посошок в руку дать

6.Найдите ошибку в правилах формулирования аргументов.

- самый лучший аргумент – факт
- важно количество аргументов, а не качество
- нужно использовать для аргументации только достоверно установленные положения

7.Найдите правильную формулировку при проведении дискуссии.

- аргументы могут противоречить друг другу
- аргументов должно быть достаточно для обоснования тезиса

- использовать для аргументации любые аргументы

8.Какая из этикетных формул не уместна при проведении дискуссии?

- Я считаю, что это предложение недостаточно аргументировано...»
- Лучшим путем, как мне кажется...»
- «Вы не правы, и я вам сейчас это докажу...»

9.Какая из этикетных формул уместна при проведении дискуссии?

- «Нам необходимо решить...»
- «Нет сомнений в сказанном мной...»
- «Что вы можете знать об этом?»

10.Какая из приведенных тем не является дискуссионной?

- Каким быть или кем быть?
- Плюсы и минусы телерекламы
- Завтрашний день кино

11.Укажите, где правда, а где ложь.

- $\frac{3}{4}$ участников спора называют оппонентами
- $\frac{3}{4}$ оппонентам не нужно хорошо разбираться в теме
- $\frac{3}{4}$ предмет спора должен быть равно близким оппонентам
- $\frac{3}{4}$ предмет спора не должен быть слишком далёк от оппонентов

12.Что такое диспут?

- публичный спор на общественную тему
- публичный учёный спор
- обсуждение какого-либо вопроса на собрании, в беседе, в печати

13.Что такое дискуссия?

- публичный спор на остросоциальную тему
- публичный учёный спор
- обсуждение какого-либо вопроса на собрании, в беседе, в печати

14.Выделите правила ведения спора, которые мы должны соблюдать.

- Нужно чётко определять позицию в споре.
- Предмет спора должен быть в начале спора определён приблизительно.
- Участники спора должны пользоваться одними и теми же понятиями.
- Если оппонент в чём-то не прав, не стоит соглашаться с ним хоть в чём-то.

15.Выберите аргументы, которые можно применять в дискуссии.

- Статистика из проверенных источников
- Показания очевидцев
- Мнение популярного блогера
- Письма и дневниковые записи человека, о котором ведётся дискуссия

Тестовые задания

1. Укажите, где правда, а где ложь.

- идеальная дискуссия - это обмен мнениями и поиск компромисса
- убеждать оппонента в идеале нужно фактами
- большинство дискуссий проходят по идеальному сценарию
- в реальной жизни нам часто встречаются недобросовестные оппоненты

2. Выберите приёмы, которыми могут пользоваться в речи недобросовестные оппоненты.

- уход от темы
- аргументы к личности
- аргументация при помощи статистики
- эмоциональные манипуляции
- ссылки на псевдоавторитетные источники

3. Представьте, что оппонент в дискуссии бросается большим количеством неподтвержденных фактов. Какой должна быть ваша реакция?

- игнорировать эти факты
- оспаривать каждый из фактов при помощи системы своих доказательств
- указать на то, что факты недоказаны, а после привести свои аргументы
- начать задавать вопросы об источниках, которыми пользовался оппонент;
- указать, что эти источники неавторитетны, а после привести свои доказательства
- ни в коем случае не требовать доказательств, слушатели сами разберутся

4. Выберите аргументы, которых стоит наиболее опасаться в дискуссии с недобросовестным оппонентом.

- "А я думаю, что всё обстоит совсем иначе!"
- "Но японские учёные в 2018-м году доказали, что всё обстоит с точностью наоборот".
- "Но вы же знаете, что этот писатель четыре раза женился - разве может он что-то знать о любви?"
- "Но ведь абсолютно все считают совершенно иначе!"
- "Да вы просто какую-то чушь городите!"

5. Выберите верные стратегии при споре с недобросовестным оппонентом.

- пытаться смягчить ситуацию и прийти к общему знаменателю
- сохранять спокойствие
- последовательно и конструктивно опровергать ложные аргументы
- встать на позицию оппонента и тоже начать прибегать к приёмам манипуляции
- начать оправдываться
- использовать иронию

6. Вид групповой дискуссии, нацеленной на изучение общего мнения членов группы о том или ином предмете, событии называется

- а) групповой эксперимент;
- б) групповое анкетирование;
- в) групповое интервью;

7. Вид дискуссионного диалога, в которой один из оппонентов последовательно предлагает другому наводящие вопросы, позволяющие последнему «открывать истину» (выявлять родо-видовые связи и отношения обсуждаемого объекта и достигать обобщений высокого порядка) - это:

- а) круглый стол;
- б) сократическая беседа;
- в) «мозговой штурм»;

8. Вид дискуссии, осуществляющейся в два этапа: 1) выдвижение каждым участником любых идей, связанных с темой разговора и их фиксация, и 2) групповое обсуждение и выбор оптимальных предложений:

- а) «мозговой штурм»;
- б) интервьюирование;
- в) «дельфийский метод»;

9. В ходе диалогового обучения учащиеся учатся:

- а) критически мыслить, решать сложные проблемы и задачи на основе анализа обстоятельств и соответствующей информации;
- б) участвовать в дискуссиях и беседах, общаться с другими людьми;
- в) использовать альтернативные мнения, принимать продуманные решения;
- г) все ответы верны.

10. Дискуссия – это:

- а) устное систематическое и последовательное изложение материала по какой-либо теме;
- б) всестороннее обсуждение спорного вопроса в публичном собрании, в частной беседе, споре;
- в) вид письменной школьной работы, представляющий собой изложение своих мыслей, знаний на заданную тему;
- г) вид письменной работы для закрепления и проверки знаний.

11. Эффективность проведения дискуссии зависит от таких факторов, как:

- а) подготовка (информированность и компетентность) учащихся по предложенной проблеме;
- б) корректность поведения участников;
- в) умение преподавателя проводить дискуссию.
- г) все ответы верны.

12. Дебаты – это:

- а) столкновение мнений, позиций, в ходе которого каждая из сторон аргументировано отстаивает свое понимание обсуждаемых проблем и стремится опровергнуть доводы другой стороны;
- б) логический итог рассуждения, исследования;
- в) чётко структурированный и специально организованный публичный обмен мыслями между двумя сторонами по актуальным темам;
- г) начало повествования рассказа.

13. Круглый стол — это:

- а) одна из организационных форм познавательной деятельности учащихся;
- б) пересказ текста (устный или письменный), представленный в виде учебной работы для развития речи учащихся, формирования и закрепления навыков стилистического построения и правописания;
- в) исследовательский метод, который позволяет выявить уровень знаний, умений и навыков, способностей и других качеств личности;

в) нет верного ответа.

14.Основной целью проведения «круглого стола» является:

- а) выработка у учащихся профессиональных умений излагать мысли, аргументировать свои соображения, обосновывать предлагаемые решения и отстаивать свои убеждения;
- б) закрепление знаний, умений, навыков;
- в) итоговая аттестация;
- г) нет верного ответа.

15.Важной задачей при организации «круглого стола» является:

- а) обсуждение в ходе дискуссии одной-двух проблемных, острых ситуаций по данной теме;
- б) иллюстрация мнений, положений с использованием различных наглядных материалов (схемы, диаграммы, графики, аудио-, видеозаписи, фото-, кинодокументы);
- в) тщательная подготовка основных выступающих (не ограничиваться докладами, обзорами, а высказывать свое мнение, доказательства, аргументы);
- г) все ответы верны.

Тестовые задания

1.Укажите, где правда, а где ложь.

- идеальная дискуссия - это обмен мнениями и поиск компромисса
- убеждать оппонента в идеале нужно фактами
- большинство дискуссий проходят по идеальному сценарию
- в реальной жизни нам часто встречаются недобросовестные оппоненты

2.Выберите приёмы, которыми могут пользоваться в речи недобросовестные оппоненты.

- уход от темы
- аргументы к личности
- аргументация при помощи статистики
- эмоциональные манипуляции
- ссылки на псевдоавторитетные источники

3.Представьте, что оппонент в дискуссии бросается большим количеством неподтвержденных фактов. Какой должна быть ваша реакция?

- игнорировать эти факты
- оспаривать каждый из фактов при помощи системы своих доказательств
- указать на то, что факты недоказаны, а после привести свои аргументы
- начать задавать вопросы об источниках, которыми пользовался оппонент;
- указать, что эти источники неавторитетны, а после привести свои доказательства
- ни в коем случае не требовать доказательств, слушатели сами разберутся

4. Выберите аргументы, которых стоит наиболее опасаться в дискуссии с недобросовестным оппонентом.

- "А я думаю, что всё обстоит совсем иначе!"
- "Но японские учёные в 2018-м году доказали, что всё обстоит с точностью наоборот".
- "Но вы же знаете, что этот писатель четыре раза женился - разве может он что-то знать о любви?"
- "Но ведь абсолютно все считают совершенно иначе!"
- "Да вы просто какую-то чушь городите!"

5. Выберите верные стратегии при споре с недобросовестным оппонентом.

- пытаться смягчить ситуацию и прийти к общему знаменателю
- сохранять спокойствие
- последовательно и конструктивно опровергать ложные аргументы
- встать на позицию оппонента и тоже начать прибегать к приёмам манипуляции
- начать оправдываться
- использовать иронию

6. Вид групповой дискуссии, нацеленной на изучение общего мнения членов группы о том или ином предмете, событии называется

- а) групповой эксперимент;
- б) групповое анкетирование;
- в) групповое интервью;

7. Вид дискуссионного диалога, в которой один из оппонентов последовательно предлагает другому наводящие вопросы, позволяющие последнему «открывать истину» (выявлять родо-видовые связи и отношения обсуждаемого объекта и достигать обобщений высокого порядка) - это:

- а) круглый стол;
- б) сократическая беседа;
- в) «мозговой штурм»;

8. Вид дискуссии, осуществляющейся в два этапа: 1) выдвижение каждым участником любых идей, связанных с темой разговора и их фиксация, и 2) групповое обсуждение и выбор оптимальных предложений:

- а) «мозговой штурм»;
- б) интервьюирование;
- в) «дельфийский метод»;

9. В ходе диалогового обучения учащиеся учатся:

- а) критически мыслить, решать сложные проблемы и задачи на основе анализа обстоятельств и соответствующей информации;
- б) участвовать в дискуссиях и беседах, общаться с другими людьми;
- в) использовать альтернативные мнения, принимать продуманные решения;
- г) все ответы верны.

10. Дискуссия – это:

- а) устное систематическое и последовательное изложение материала по какой-либо теме;
- б) всестороннее обсуждение спорного вопроса в публичном собрании, в частной беседе, споре;
- в) вид письменной школьной работы, представляющий собой изложение своих мыслей, знаний на заданную тему;
- г) вид письменной работы для закрепления и проверки знаний.

11. Эффективность проведения дискуссии зависит от таких факторов, как:

- а) подготовка (информированность и компетентность) учащихся по предложенной проблеме;
- б) корректность поведения участников;
- в) умение преподавателя проводить дискуссию.
- г) все ответы верны.

12.Дебаты – это:

- а) столкновение мнений, позиций, в ходе которого каждая из сторон аргументировано отстаивает свое понимание обсуждаемых проблем и стремится опровергнуть доводы другой стороны;
- б) логический итог рассуждения, исследования;
- в) чётко структурированный и специально организованный публичный обмен мыслями между двумя сторонами по актуальным темам;
- г) начало повествования рассказа.

13.Круглый стол — это:

- а) одна из организационных форм познавательной деятельности учащихся;
- б) пересказ текста (устный или письменный), представленный в виде учебной работы для развития речи учащихся, формирования и закрепления навыков стилистического построения и правописания;
- в) исследовательский метод, который позволяет выявить уровень знаний, умений и навыков, способностей и других качеств личности;
- г) нет верного ответа.

14.Основной целью проведения «круглого стола» является:

- а) выработка у учащихся профессиональных умений излагать мысли, аргументировать свои соображения, обосновывать предлагаемые решения и отстаивать свои убеждения;
- б) закрепление знаний, умений, навыков;
- в) итоговая аттестация;
- г) нет верного ответа.

15.Важной задачей при организации «круглого стола» является:

- а) обсуждение в ходе дискуссии одной-двух проблемных, острых ситуаций по данной теме;
- б) иллюстрация мнений, положений с использованием различных наглядных материалов (схемы, диаграммы, графики, аудио-, видеозаписи, фото-, кинодокументы);
- в) тщательная подготовка основных выступающих (не ограничиваться докладами, обзорами, а высказывать свое мнение, доказательства, аргументы);
- г) все ответы верны.

Опрос

Тема 1. Дискуссия как диалоговый метод социально-культурной деятельности

Вопросы для обсуждения:

- 1.Дискуссия как активный метод обучения
- 2.Индивидуальные и групповые дискуссии.
- 3.Дискуссия как метод группового активного социально-психологического обучения.
- 4.Дискуссия как метод организации непосредственного и активного общения участников.
- 5.Организация коммуникации участников в ходе дискуссии.

Тема 2. Классификация дискуссий

Вопросы для обсуждения

- 1.Сущность и специфика деловой дискуссии.
- 2.Методика обсуждения деловых вопросов на собраниях групп или комитетов.
- 3.Подходы к классификации форм групповой дискуссии .

Тема 3. Особенности организации и ведения дискуссии в социально-культурной деятельности

Вопросы для обсуждения

1. Алгоритм управления ходом дискуссии.
2. Модератор как организатор индивидуальной и командной работы.
3. Модератор как субъект управления полемикой.
4. Личностно-профессиональные компетенции модератора
5. Типология участников дискуссии.
6. Критерии оценки работы участников дискуссии,

Тема 4. Формы дискуссионных досуговых программ

Вопросы для обсуждения

1. Дискуссионные методы: свободные и управляемые дискуссии, встречи специалистов, обсуждение жизненных и профессиональных периодов.
2. Технология дискуссионного воспитания и обучения.
3. Формы реализации технологии дискуссионного общения.
4. Круглый стол как форма организации дискуссии.
5. Заседание экспертной группы как форма организации дискуссии.
6. Форум как форма организации дискуссии.
7. Симпозиум как форма организации дискуссии.
8. Дебаты как форма организации дискуссии.
9. Судебное заседание как форма организации дискуссии.
10. Аквариум как форма организации дискуссии.

Подготовка и защита медиапрезентации

Тема 1. Дискуссия как диалоговый метод социально-культурной деятельности

Тематика медиапрезентаций:

1. Реализация в ходе дискуссии задачи осознания участниками своих мнений, суждений, оценок по обсуждаемому вопросу.
2. Реализация в ходе дискуссии задачи выработки уважительного отношения к мнению, позиции оппонентов.
3. Реализация в ходе дискуссии задачи развития умения осуществлять конструктивную критику существующих точек зрения, включая точки зрения оппонентов.
4. Реализация в ходе дискуссии задачи развития умения воспринимать критические замечания в свой адрес.
5. Реализация в ходе дискуссии задачи развития умения формулировать вопросы и оценочные суждения, вести полемику.
6. Реализация в ходе дискуссии задачи развития умения слушать, не перебивая.
7. Реализация в ходе дискуссии задачи развития умения работать в группе.
8. Реализация в ходе дискуссии задачи развития умения вырабатывать единое групповое решение, учитывающее различные точки зрения, включая мнение меньшинства.
9. Реализация в ходе дискуссии задачи формирования навыка говорить кратко и по существу.
10. Реализация в ходе дискуссии задачи развития умения выступать публично, отстаивая свою правоту.

Тема 2. Классификация дискуссий

Тематика медиапрезентаций

1. Сущность и специфика организации структурированных дискуссий.
2. Сущность и специфика организации неструктурированных дискуссий.
3. Сущность и специфика организации тематических дискуссий.
4. Сущность и специфика организации биографических дискуссий.
5. Сущность и специфика организации интеракционных дискуссий.
6. Специфика организации прогрессивной дискуссии.
7. Сущность и специфика организации обсуждения в подгруппах.
8. Реализация метода эстафеты в организации дискуссии.
9. Сущность и специфика организации дискуссии-соревнования.
10. Сущность и специфика организации свободной дискуссии.
11. Сущность и специфика организации направленной дискуссии.
12. Сущность и специфика организации дебатов.

Тема 3. Особенности организации и ведения дискуссии в социально-культурной деятельности

Тематика медиапрезентаций

1. Основные характеристики дискуссии: актуальность, проблемность, противоречивость.
2. Соответствие темы (проблемы) дискуссии педагогическим задачам.
3. Значение, своевременность, значимость темы дискуссии для всех членов общества;
4. Подготовленность (моральная, эмоциональная, психологическая,) участников дискуссии.
5. Стратегии поведения организатора (модератора) дискуссии.
6. Правила ведения дискуссии.
7. Достоинства и недостатки дискуссионных методов.

Тема 4. Формы дискуссионных досуговых программ

Тематика медиапрезентаций

- 1 Теория и методика организации классических дебатов
- 2 Теория и методика организации экспресс-дискуссии
- 3 Теория и методика организации дискуссии на основе изучения текстов.
- 4 Теория и методика организации проблемной дискуссии
- 5 Теория и методика организации ролевой дискуссии.
- 6 Теория и методика организации либерального клуба

4.3 Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме зачета

Типовые вопросы зачета (ПК-2, ПК-4)

Вопросы к зачёту

1. Анализ подходов в исследовании аргументации
2. Коммуникационный подход в исследовании аргументации.
3. Критерии успешности аргументации.
4. Убеждение и принятие.
5. Неаргументационные способы воздействия на индивида
6. Определение аргументации.
7. Истоки и мотивы аргументации.
8. Цель аргументации.
9. Виды аргументационной конструкции.
10. Аргументационный текст.
11. Понятие аргументационной конструкции.
12. Аргументация и доказательство.

13. Условная и безусловная аргументация.
14. Образ идеального аргументатора
15. Установки и возможности идеального аргументатора.
16. Рациональность аргументатора.
17. Структурные схемы аргументации.
18. Критика логического подхода для описания дефектов аргументации.
19. Нарушения гносеологической установки идеального аргументатора: мотивы и способы.
20. «Эристика» А. Шопенгауэра.
21. Ошибки в процессе аргументации. Дефекты демонстрации.
22. Проблема иррелевантных доводов в *ad hominem* и *ad personam*.
23. Коммуникативные просчеты аргументатора.
24. Свобода аргументатора и ее ограничения.
25. Понятие идеального реципиента.
26. Этическая и гносеологическая установки идеального реципиента.
27. Основания оценки аргументации.
28. Дефекты оценки аргументации.
29. Формы обмена мнениями.
- 1 30. Логические основы публичной дискуссии
- 2 31. Аргументы в публичных дискуссиях: их истинность, достаточность, независимость от тезиса.
- 3 32. Вопросы и ответы в публичном споре.
- 4 33. Убеждение и манипулирование в дискуссии как стратегии влияния на людей.
- 5 34. Демагогия и популизм в публичной дискуссии.
- 6 35. Связанность дискуссии, тезис и тема дискуссии.
- 7 36. Проблема логической структуры идеальной дискуссии.
- 8 37. Определение полемики.
- 9 38. Причины и цели полемики.
- 10 39. Виды полемики.
- 11 40. Стратегия и тактика познавательной полемики.
- 12 41. Стратегия и тактика деловой полемики.
- 13 42. Стратегия и тактика эристической полемики.

Типовые задания для зачета (ПК-2, ПК-4)

Задания для зачёта

1. Определите вид аргументации.
2. Выполните полный анализ аргументационной конструкции.
3. Подберите аргументы к тезису.
4. Определите форму обоснования тезиса.
5. Установите несостоятельность аргументов.
6. Определите способ аргументации.
7. Сформулируйте антитезис, обоснуйте его несовместимость с тезисом, определите их истинность или ложность.
8. Постройте прямую и косвенную аргументацию тезиса.
9. Установите несостоятельность демонстрации.
10. Определите логические ошибки в предлагаемом тексте.
11. Определите способ опровержения.
12. Опровергните предлагаемый тезис

4.4. Шкала оценивания промежуточной аттестации

Оценка	Компетенции	Дескрипторы (уровни) – основные признаки освоения (показатели достижения результата)
«зачтено»	ПК-2	На высоком уровне разрабатывает интерактивные дискуссионные методики социально-культурной деятельности
	ПК-4	На высоком уровне управляет познавательными процессами, социально-культурного обучения на основе дискуссионных технологий
«не зачтено»	ПК-2	Неудовлетворительно разрабатывает интерактивные дискуссионные методики социально-культурной деятельности
	ПК-4	Неудовлетворительно управляет познавательными процессами, социально-культурного обучения на основе дискуссионных технологий

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

5.1 Методические указания по организации самостоятельной работы обучающихся:

Приступая к изучению дисциплины, в первую очередь обучающимся необходимо ознакомиться содержанием рабочей программы дисциплины (РПД), которая определяет содержание, объем, а также порядок изучения и преподавания учебной дисциплины, ее раздела, части.

Для самостоятельной работы важное значение имеют разделы «Объем и содержание дисциплины», «Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины» и «Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы».

В разделе «Объем и содержание дисциплины» указываются все разделы и темы изучаемой дисциплины, а также виды занятий и планируемый объем в академических часах.

В разделе «Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины» указана рекомендуемая основная и дополнительная литература.

В разделе «Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы» содержится перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем, необходимых для освоения дисциплины.

5.2 Рекомендации обучающимся по работе с теоретическими материалами по дисциплине

При изучении и проработке теоретического материала необходимо:

- просмотреть еще раз презентацию лекции в системе MOODLe, повторить законспектированный на лекционном занятии материал и дополнить его с учетом рекомендованной дополнительной литературы;
- при самостоятельном изучении теоретической темы сделать конспект, используя рекомендованные в РПД источники, профессиональные базы данных и информационные справочные системы;
- ответить на вопросы для самостоятельной работы, по теме представленные в пункте 3.2 РПД.
- при подготовке к текущему контролю использовать материалы фонда оценочных средств (ФОС).

5.3 Рекомендации по работе с научной и учебной литературой

Работа с основной и дополнительной литературой является главной формой самостоятельной работы и необходима при подготовке к устному опросу на семинарских занятиях, к дебатам, тестированию, экзамену. Она включает проработку лекционного материала и рекомендованных источников и литературы по тематике лекций.

Конспект лекции должен содержать реферативную запись основных вопросов лекции, в том числе с опорой на размещенные в системе MOODLe презентации, основных источников и литературы по темам, выводы по каждому вопросу. Конспект может быть выполнен в рамках распечатки выдачи презентаций лекций или в отдельной тетради по предмету. Он должен быть аккуратным, хорошо читаемым, не содержать не относящуюся к теме информацию или рисунки.

Конспекты научной литературы при самостоятельной подготовке к занятиям должны содержать ответы на каждый поставленный в теме вопрос, иметь ссылку на источник информации с обязательным указанием автора, названия и года издания используемой научной литературы. Конспект может быть опорным (содержать лишь основные ключевые позиции), но при этом позволяющим дать полный ответ по вопросу, может быть подробным. Объем конспекта определяется самим студентом.

В процессе работы с основной и дополнительной литературой студент может:

- делать записи по ходу чтения в виде простого или развернутого плана (создавать перечень основных вопросов, рассмотренных в источнике);
- составлять тезисы (цитирование наиболее важных мест статьи или монографии, короткое изложение основных мыслей автора);
- готовить аннотации (краткое обобщение основных вопросов работы);
- создавать конспекты (развернутые тезисы).

5.4. Рекомендации по подготовке к отдельным заданиям текущего контроля

Собеседование предполагает организацию беседы преподавателя со студентами по вопросам практического занятия с целью более обстоятельного выявления их знаний по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Все члены группы могут участвовать в обсуждении, добавлять информацию, дискутировать, задавать вопросы и т.д.

Устный опрос может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа подлежащего оценке:

- правильность ответа по содержанию;
- полнота и глубина ответа;
- сознательность ответа;
- логика изложения материала;
- рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи;
- своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе;
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание.

Устный опрос может сопровождаться презентацией, которая подготавливается по одному из вопросов практического занятия. При выступлении с презентацией необходимо обращать внимание на такие моменты как:

- содержание презентации: актуальность темы, полнота ее раскрытия, смысловое содержание, соответствие заявленной темы содержанию, соответствие методическим требованиям (цели, ссылки на ресурсы, соответствие содержания и литературы), практическая направленность, соответствие содержания заявленной форме, адекватность использования технических средств учебным задачам, последовательность и логичность презентуемого материала;
- оформление презентации: объем (оптимальное количество), дизайн (читаемость, наличие и соответствие графики и анимации, звуковое оформление, структурирование информации, соответствие заявленным требованиям), оригинальность оформления, эстетика, использование возможности программной среды, соответствие стандартам оформления;
- личностные качества: ораторские способности, соблюдение регламента, эмоциональность, умение ответить на вопросы, систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам программы;
- содержание выступления: логичность изложения материала, раскрытие темы, доступность изложения, эффективность применения средств ИКТ, способы и условия достижения результативности и эффективности для выполнения задач своей профессиональной или учебной деятельности, доказательность принимаемых решений, умение аргументировать свои заключения, выводы.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1 Иные источники:

1. Справочно-правовая система Консультант Плюс <http://www.consultant.ru> - <http://www.consultant.ru>
2. Российская национальная библиотека - <http://www.nlr.ru/>
3. Словари и энциклопедии он-лайн - <http://dic.academic.ru> - <http://dic.academic.ru>
4. «Открытые Информационные системы» - <http://www.osp.ru>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Для проведения занятий по дисциплине необходимо следующее материально-техническое обеспечение: учебные аудитории для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, помещения для самостоятельной работы.

Учебные аудитории и помещения для самостоятельной работы укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Помещения для самостоятельной работы укомплектованы компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду Университета.

Для проведения занятий лекционного типа используются наборы демонстрационного оборудования, обеспечивающие тематические иллюстрации (проектор, ноутбук, экран/ интерактивная доска).

Лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:

Adobe Reader

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы:

1. Российская государственная библиотека. – URL: <https://www.rsl.ru>
2. Российская национальная библиотека. – URL: <http://nlr.ru>
3. Научная электронная библиотека «КиберЛенинка». – URL: <https://cyberleninka.ru>
4. Научная электронная библиотека eLIBRARY.ru. – URL: <https://elibrary.ru>

Электронная информационно-образовательная среда

https://auth.tsutmb.ru/authorize?response_type=code&client_id=moodle&state=xyz

Взаимодействие преподавателя и студента в процессе обучения осуществляется посредством мультимедийных, гипертекстовых, сетевых, телекоммуникационных технологий, используемых в электронной информационно-образовательной среде университета.